VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 118)**

z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 118)

11 kwietnia 2019 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2020 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Maria Skubniewska** dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego oraz **Beata Orlik** dyrektor Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz ze współpracownikami, **Tomasz Emiljan** dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięła **Grażyna Kućmierowska** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych Kancelarii Sejmu.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Witam serdecznie.

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam państwa parlamentarzystów oraz zaproszonych gości. Witam panią Marię Skubniewską, dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, panią Małgorzatę Buszyńską, głównego specjalistę w Departamencie Gospodarki Morskiej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, panią Małgorzatą Gruberską-Gorgol, naczelnik wydziału w Departamencie Gospodarki Morskiej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, panią Beatę Orlik, dyrektor Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz pana Przemysława Rdesa, naczelnika wydziału w Departamencie Gospodarki Morskiej w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Widzę także Najwyższą Izbę Kontroli, także witam… tutaj pana nie mam, ale pan jest zawsze.

Dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli Tomasz Emiljan:

Staram się.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Doceniamy to, zawsze możemy na pana liczyć… przepraszam, jest pan na liście – pan Tomasz Emiljan, dyrektor Departamentu Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli.

Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2020 rok. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie widzę, żeby nie było wątpliwości jak ostatnio.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Propozycje tematów kontroli nadesłał pan przewodniczący Tadeusz Aziewicz oraz pan poseł Piotr Misiło.

Bardzo proszę o przedstawienie zgłoszonych propozycji – bardzo proszę, pan wiceprzewodniczący.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałbym przedstawić dwie propozycje.

Pierwsza dotyczy wątku, który był dyskutowany w dniu wczorajszym, dotyczy Rejsu Niepodległości. Powtarzam po raz kolejny, żeby nikt nie miał wątpliwości i czegoś mi nie imputował, że nie jest to inicjatywa przeciwko rejsowi. Wydaje mi się, że z różnych względów rejs akurat nie był złą inicjatywą, natomiast naszą rolą jest ocenienie, a nawet pozyskanie informacji o wszystkich kosztach, wszystkich wydatkach instytucji publicznych związanych z rejsem.

Najwyższa Izba Kontroli wydaje się najlepszym podmiotem, żeby to rzetelnie zrobić, dlatego że, jak państwo wiecie, rejs był finansowany z bardzo wielu źródeł. W trakcie kontroli, którą realizowaliśmy w ministerstwie, pozyskałem częściowe informacje dotyczące finansowania rejsu z budżetu ministra, ale był to tylko ułamek całości. Wiemy, że bardzo mocno zaangażowane były spółki Skarbu Państwa. Mówi się o bardzo dużych kwotach. Także uczelnie finansowały rejs.

Stąd mój wniosek, żeby Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę wydatków wszystkich jednostek sektora publicznego, z uwzględnieniem spółek zależnych od Skarbu Państwa, związanych z Rejsem Niepodległości.

Drugi wątek też trochę dotyczy wczorajszej dyskusji. Pan minister przyszedł na posiedzenie z rzeczywiście szerokim zapleczem. Pozyskaliśmy dużo ciekawej wiedzy o relacjach pomiędzy ministrem a owym zapleczem, nie było natomiast wczoraj dyskusji na temat renacjonalizacji Stoczni Gdańskiej. Jest to proces szczególny, realizowany szczególnie nietransparentnie. Kiedy pytaliśmy ministra o szczegóły, zasłaniał się tajemnicą – być może zasadnie a być może nie. Wydaje mi się, że Najwyższa Izba Kontroli jest najbardziej właściwa do tego, żeby dokonać oceny procesu renacjonalizacji Stoczni Gdańskiej. Napisałem tutaj o cenie i celowości zakupu, ponieważ tak naprawdę o to chodzi.

Są to moje dwie propozycje.

Bardzo proszę Wysoką Komisję o ich przyjęcie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Piotr Misiło.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Dzień dobry, pani przewodnicząca.

Dzień dobry państwu.

Przesłałem nieco więcej punktów, mając jednak na uwadze, że wszystkie z pewnością nie będą zrealizowane, chciałbym tak naprawdę skupić się trzech – mam świadomość, że nie sposób przeprowadzić kontroli w każdym z obszarów.

Tak jak mówiłem wczoraj, myślę, że byłoby czymś naprawdę dobrym, gdyby udało się doprowadzić do takiej rzetelnej kontroli inwestycji związanej z przekopem Mierzei Wiślanej. Oczywiście, toczy się wokół tego mocny polityczny spór, ale teraz chciałbym rozmawiać nie o polityce, ale o ekonomii. Chciałbym, żeby ktoś chłodnym okiem z zewnątrz zechciał na to spojrzeć i powiedzieć, czy i jaki to może mieć sens ekonomiczny, makroekonomiczny, w ujęciu strategicznym. Analizując projekt, nie jestem w stanie złapać takiego sensu, dlatego że nie spina nie to w żaden możliwy sposób, powtarzam, od strony ekonomicznej. Warto, żebyśmy sami dla siebie mieli wiedzę, ile pieniędzy tam zostawimy i co tak naprawdę osiągniemy i jeszcze raz powtarzam: odkładając politykę i szeroko rozumiane działania PR-owe. Jest to dla mnie coś bardzo istotnego.

Druga rzecz….

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W takim razie chciałabym dopytać, panie pośle – czy wycofuje się pan z weryfikacji podstaw geopolitycznych?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Jest tu napisane: „weryfikacja ekonomicznych podstaw decyzji".

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nie, jest napisane: „weryfikacja… geopolitycznych", co mnie dziwi, dlatego że akurat geopolitycznie chyba wszyscy zgadzamy się co do względów bezpieczeństwa.

Czy pan wykreśla ten wyraz?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Przepraszam bardzo, mam tutaj zapisane: „Przekop Mierzei Wiślanej – weryfikacja ekonomicznych podstaw decyzji".

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nie, jest „weryfikacja podstaw geopolitycznych", panie pośle. Tak pan przysłał, są „geopolityczne podstawy".

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Czyli ktoś... okej, dobrze.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Wykreślić to, tak?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Geopolityczne podstawy też mogą być, oczywiście możemy o to zahaczyć. Wszyscy wiemy, że...

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Ale pisze pan o weryfikacji geopolitycznych podstaw – jak może być weryfikacja względów bezpieczeństwa i wolności żeglugowej?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Ale jakiego bezpieczeństwa, pani przewodnicząca?

Prosiłem, żebyśmy PR na chwilę odstawili.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nie analizujemy podstaw geopolitycznych, jesteśmy komisją merytoryczną, panie pośle.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

No, dobrze, ale wszystko, co tutaj robimy, jest polityką. Przecież nie my to będziemy kontrolować, tylko zwracamy się do Najwyższej Izby Kontroli.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Mam tylko prośbę do pana, żeby pan nie mówił tu w ten sposób o PR-arze do swoich koleżanek i kolegów.

Mam do pana pytanie: która wersja jest aktualna?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Pani przewodnicząca, zostańmy przy tej, którą pani ma. Widocznie musiałem zamieścić swoją poprawioną wersję, ale zostańmy przy tej, którą pani ma.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Pani przewodnicząca, mogę mówić o PR-arze, proszę nie odnosić tego za mocno do siebie. Takie są fakty.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Zwrócił się pan do mnie, żebym pozostawiła PR w domu. A więc mówię panu, że nie myślę o PR-arze, tylko pytam pana, czy geopolityka ma być w tym punkcie?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Tak, tak jak przedstawiłem.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę przejść do meritum, a nie znowu być złośliwym wobec mnie.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Nie jestem złośliwy, to pani, pani przewodnicząca, stara się być, ale zostawmy to. Wobec tego, żeby nie wprowadzać zamieszania, chciałbym pozostać przy wersji, którą posiada pani przewodnicząca, dobrze?

Na wszelki wypadek będę korzystał z kartki, gdyby okazało się, że... ale widzę, że wszystkie pozostałe tematy są dobrze zapisane.

Myślę, że w kontekście naszego wczorajszego posiedzenia Komisji, jak też w ogóle rozmów przez ostatni rok, drugim ważnym punktem, który absolutnie wymaga kontroli Najwyższej Izby Kontroli, jest realizacja kontraktu budowy promu pasażersko-samochodowego przez Morską Stocznię Remontową Gryfia. Stępka urosła już do rangi pewnego symbolu.

Chcielibyśmy wiedzieć, jak wygląda cały proces od strony merytorycznej. Ile pieniędzy i w jakim kontekście zostało wydanych? Jak je wydawano? Dlaczego to nie się mogło udać? Dlaczego stępka wciąż stoi już od kilkunastu miesięcy? Myślę, że to także jest coś, co nas wszystkich powinno zainteresować. Chodzi o to, żebyśmy mieli pełną, merytoryczną wiedzę w tym zakresie, żebyśmy mogli poruszać się nie tylko w zakresie *stricte* propagandowym.

I kolejna rzecz, o której wczoraj bardzo mocno i bardzo dużo mówił prezes Morskiej Stoczni Remontowej Gryfia. Chciałbym poprosić Wysoką Komisję, żebyśmy poprosili Najwyższą Izbę Kontroli o kontrolę procesu restrukturyzacyjnego w stoczni w latach 2016-2018. To, o czym wczoraj była mowa bardzo ramowo, nie daje nam nie tylko pełnego obrazu, ale żadnego obrazu, jak wyglądają kwestie restrukturyzacji w stoczni.

I chyba rzecz najważniejsza, o której mówię od początku, odkąd jestem posłem i zasiadam w tej Komisji – jest to Polska Żegluga Morska. To, co przedstawia pan Brzezicki, to, co mówił wczoraj, stoi w sprzeczności z tym, co wiemy od ludzi, którzy tam pracują, od związków zawodowych. Raporty, które mieliśmy do wglądu w kancelarii tajnej, które byłem oglądać (z tego, co wiem, chyba tylko z panem przewodniczącym Aziewiczem i panem posłem Marchewką) – nie dość, że liczyły cztery strony, to jeszcze dane liczbowe były w nich zaciemnione. Myślę, że nie daje to żadnego obrazu sytuacji finansowej Polskiej Żeglugi Morskiej, o której tak mocno i wyraźnie wczoraj mówił pan Brzezicki a z której to wypowiedzi niewiele wynikało.

Tak więc chciałbym prosić o cztery wymienione punkty.

Gdyby pani przewodnicząca i Wysoka Komisja byli skłonni przychylić się do nich, byłbym wielce zobowiązany. Myślę, że Polacy i nasi wyborcy byliby bardzo zadowoleni, gdyby mieli możliwość posiadania takiej wiedzy.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

I to nie był PR, jeżeli chodzi o wyborców… jesteśmy kwita, panie pośle.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Każdy z nas ma wyborców.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, za chwilę przejdziemy do przyjmowania propozycji. Mam jednak pytanie do pana dyrektora… To i tak trafi do państwa i Komisji do Spraw Kontroli Państwowej. Zdecydujecie państwo, które tematy mogą być podjęte. Wiem, że część tematów już państwu zlecaliśmy. Znajdowały się one wśród propozycji poselskich.

Chciałabym, żeby ustosunkował się pan do zawartości propozycji, bardzo proszę.

Dyrektor departamentu w NIK Tomasz Emiljan:

Dziękuję.

Pani przewodnicząca, pani i panowie posłowie, szanowni państwo, dziękujemy bardzo za zgłoszone tematy.

W tej chwili chciałbym tylko odnieść się, wyjaśnić rzecz dotyczącą propozycji odnoszącej się do Polskiej Żeglugi Morskiej. Temat ten był już zgłaszany, wprowadziliśmy taką

kontrolę do planu pracy. Na etapie czynności rozpoznawczych prowadzonych przed napisaniem programu kontroli dostaliśmy ze spółki informację, że zagadnienia, które chcieliśmy badać, są objęte postępowaniem prokuratorskim. W tej chwili próbujemy ustalić, czy w ogóle mamy... wiadomo, że jeżeli prokuratura bada tę sprawę to na tym etapie nie będziemy podejmować kontroli, musimy zaczekać na zakończenie tamtych działań.

W związku z tym obecnie jesteśmy na etapie ustalania, czy i w jakim zakresie możemy podjąć czynności w spółce.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję.

Mam jeszcze pytanie do pana posła Misiły: czy pozostałe tematy pozostawia pan w spisie pomimo tego, że ich pan nie omawiał? Nie wszystkie pan opisał.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Chciałbym, żebyśmy skupili się na czterech.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Panie pośle, powiem tak: mam od pana konkretne pismo i mam konkretne pytanie. W związku z tym, że w swojej wypowiedzi skupił się pan na czterech punktach, mam pytanie czy pozostałe, czy wszystkie są aktualne? Czy zgłasza pan do Komisji wszystkie punkty?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Pani przewodnicząca, absolutnie nie będę złośliwy, ale zacząłem od tego, że powiedziałem, iż mając na uwadze, że Najwyższa Izba Kontroli nie jest w stanie przebadać wszystkich, chciałbym prosić, żeby z tych punktów, które do pani wysłałem, skupić się na czterech. Jest to bardzo jasne i nie podlega już żadnej nadinterpretacji. Wymieniłem cztery punkty, co w absolutnie jednoznaczny sposób świadczy, że chciałbym odnieść się do tych czterech punktów.

Jeszcze raz to zamykam.

Druga rzecz… Wczoraj pytałem o postępowania prokuratorskie, na posiedzeniu Komisji nie dostałem odpowiedzi. Nie wiem, czy jest tak, że ktoś nas zwodzi. Wczoraj zapytałem, ile jest postępowań prokuratorskich, ile aktów oskarżenia przesłała prokuratura. Nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Tak naprawdę nie wiemy, czy jest prowadzone takie postępowanie.

Byłbym zobowiązany, gdybyśmy jakoś mogli zgłębić ten temat, żeby nie było tak, że być może jest jakieś postępowanie przygotowawcze, ktoś ma zamiar albo prowadzić takie postępowanie, albo je zgłosić. Bardzo bym nie chciał, żeby wstrzymywało to Najwyższą Izbę Kontroli. Być może jest tak, że można to robić równolegle. Być może zakres kontroli nie musi się pokrywać z tym, o czym przed chwilą mówił pan dyrektor. Jest opóźnianie i przy opóźnianiu zostańmy a ja chciałbym, żebyśmy podjęli wysiłek i dowiedzieli się, jaka jest zobiektywizowana wiedza o Polskiej Żegludze Morskiej.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Pan poseł lepiej wie, co Najwyższa Izba Kontroli może a czego nie, nie chcę tego komentować. Wyjaśnicie to sobie panowie pomiędzy sobą.

W związku z tym wracam do przekopu Mierzei Wiślanej, realizacji kontraktu budowy promu pasażersko-samochodowego, warunków finansowania programu naprawczego w Polskiej Żegludze Morskiej i realizacji programu restukturyzacyjnego w stoczni Gryfia.

Zgadza się?

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

W związku z tym uznaję, że pozostałe tematy nie będą podlegały głosowaniu przez Komisję. Skupiamy się na wymienionych czterech tematach plus na dwóch tematach, które zgłosił pan poseł Aziewicz związanych z kontrolą wszystkich wydatków jednostek sektora publicznego, z uwzględnieniem spółek zależnych od Skarbu Państwa, związa-

nych z Rejsem Niepodległości oraz procesem renacjonalizacji, jeżeli chodzi o Stocznię Gdańską. Takie mamy propozycje.

Jeszcze pani dyrektor chciałaby zabrać głos. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Nadzoru Właścicielskiego Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Maria Skubniewska:

Bardzo proszę o uszczegółowienie tezy dotyczącej jeszcze jednej kontroli w Polskiej Żegludze Morskiej. Mam przed sobą dokument, w którym Najwyższa Izba Kontroli zwraca się do Polskiej Żeglugi Morskiej o przygotowanie dokumentów, materiałów do kontroli. Oznacza to, że kontrola, która została przygotowana, za chwilę w Polskiej Żegludze Morskiej się odbędzie.

Czy chcemy Polskiej Żegludze Morskiej fundować jeszcze jedną kontrolę pod hasłem, które jest absolutnie niezgodne z prawdą, czyli finansowania programu naprawczego przez porty?

Porty nigdy nie finansowały programu naprawczego. Program naprawczy jest finansowany na podstawie komercyjnej umowy zawartej pomiędzy konsorcjum banków polskich a spółkami z grupy Polskiej Żeglugi Morskiej.

Jeżeli tak ma być, bardzo proszę. Rozumiem, że ma być druga, następna kontrola po tej, która według mnie w tej chwili się rozpoczęła.

Tak, panie dyrektorze?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Za chwilę oddam panu głos… bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu w NIK Tomasz Emiljan:

Chciałbym tylko wyjaśnić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, stosowaną praktyką, jak też racjonalnością postępowania, co do zasady nie prowadzimy (a przynajmniej staramy się nie prowadzić) dwóch kontroli jednocześnie. W związku z tym podniosłem ten temat. Jeżeli miałaby się rozpocząć jakakolwiek następna kontrola to dopiero po zakończeniu tej, do której się właśnie przygotowujemy.

Wobec tego, jak mówię, najpierw musimy rozstrzygnąć wszystkie zagadnienia dotyczące kontroli, w sprawie której pani dyrektor dostała pismo, ewentualnie podjąć ją lub wstrzymać się a dopiero potem możemy zacząć myśleć o następnej.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze.

Wobec tego musimy znaleźć jakieś rozwiązanie, ponieważ ta się jeszcze nie skończyła, nie będziemy działać na zaś.

Dyrektor departamentu MGMiŻŚ Maria Skubniewska:

Ta się zaczyna w tym momencie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Właśnie, ta się zaczęła a więc nie będziemy powielać.

Panie pośle, może pan go zweryfikuje, ponieważ taki wniosek jest trochę absurdalny. Jeżeli ma być wniosek dla samego wniosku – oczywiście, może się pan upierać. Natomiast z punktu widzenia obiektywnych przesłanek, oczekiwany jest jakiś rozsądek z pana strony.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Pani przewodnicząca, jeżeli można, bądźmy precyzyjni – kontrola ta jeszcze się nie zaczęła, może się nie zacząć. Proszę mówić precyzyjnie o tym, o czym tutaj rozmawiamy a nie mówić o czymś, co nie ma miejsca.

Myślę, panie dyrektorze, że faktycznie trzeba wybrać jakieś rozwiązanie, które będzie optymalne.

O kontrolę w Polskiej Żegludze Morskiej zabiegam już od roku a ona dalej się nie rozpoczęła z przyczyn, o jakich tutaj rozmawiamy. Nie miałem wiedzy, na jakim jest etapie, ponieważ trudno, żebym posiadał taką wiedzę, jak pan. Jeżeli istotnie jest tak, że czekamy na decyzję pana urzędu (a także, jak rozumiem, Polskiej Żeglugi Morskiej) co do właściwej

kontroli, o którą zabiegałem już przed rokiem to jeżeli się ona odbędzie, ta – faktycznie – będzie bezprzedmiotowa, dlatego że trudno przeprowadzać dwie kontrole.

Mam natomiast inne pytanie: a co jeżeli się ona nie odbędzie? Jak rozumiem, z tego, co pan dyrektor przed chwilą powiedział, może się tak zdarzyć. Czy wówczas możemy liczyć na to, że jeżeli tamten obszar, o którym rozmawiamy, będzie objęty postępowaniem prokuratorskim i Najwyższa Izba Kontroli w związku z tym nie będzie przeprowadzać kontroli, to zajmie się obszarem, który, jak sądzę, nie będzie przedmiotem postępowania prokuratorskiego, obszarem, o którym napisałem we wniosku?

Chciałbym, żeby pan dyrektor powiedział mi, jak to zrobić od strony formalnej. Czy należy to wyrzucić, zawiesić do czasu rozpatrzenia wniosku dotyczącego tamtej kontroli czy może w ogóle wyeliminować, ponieważ nie może być dualizmu?

Proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor departamentu w NIK Tomasz Emiljan:

Dziękuję uprzejmie, pani przewodnicząca.

Odwołując się do praktyki, która występuje, chciałbym przypomnieć, że po pierwsze, tematy do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli zatwierdza kolegium. Oczywiście, państwo zgłaszacie je do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, Komisja do Spraw Kontroli Państwowej przekazuje do Najwyższej Izby Kontroli. My jako departamenty i delegatury (akurat zagadnieniami związanymi z gospodarką morską i żeglugą śródlądową zajmuje się mój departament oraz delegatury w Gdańsku i Szczecinie) opiniujemy i przedstawiamy kolegium możliwości podjęcia kontroli.

W takiej sytuacji najprawdopodobniej będzie tak, że opinia dotycząca tematu, który jest tutaj zgłoszony, raczej będzie negatywna, chyba że będziemy mieć już jakieś rozstrzygnięcie co do procedowania poprzedniego zgłoszonego przez pana tematu, który przyjęliśmy do planu pracy. Usiłujemy rozpocząć tę kontrolę, aczkolwiek jak mówię, w tej chwili mamy trudności obiektywne w postaci toczącego się postępowania.

W związku z tym, jeżeli byłoby tak, że sytuacja cały czas by się nie rozstrzygnęła, siłą rzeczy opinia będzie negatywna, temat nie ma szans wejścia to planu pracy. Oczywiście, grupa posłów, zgodnie z procedurą, regulaminem Sejmu i ustawą o Najwyższej Izby Kontroli, może złożyć taki temat, wniosek o kontrolę w późniejszym terminie. Wtedy będziemy podejmować stosowne działania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Piotr Misiło (PO-KO):

Wszystko zrozumiałem.

Myślę, pani przewodnicząca, że możemy to zostawić i dać pod osąd Najwyższej Izbie Kontroli i jej kolegium, które najlepiej będzie wiedziało, na jakim etapie znajduje się pierwsza kontrola oraz zdecyduje o zasadności lub niezasadności tej. Myślę, że panowie i panie z Najwyższej Izby Kontroli są najbardziej władni, żeby podjąć optymalną decyzję.

Jeżeli mogę prosić, wydaje mi się, że taka droga będzie najlepsza.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Tak, możemy zostawić to Najwyższej Izbie Kontroli, tylko nie chciałabym, żebyście potem panowie złośliwie wobec Najwyższej Izby Kontroli wypowiadali słowa, że ktoś to zablokował, nie chciał tego albo że z góry pan wiedział, że tak będzie.

Spotykałam się z różnymi opiniami, chciałabym tego uniknąć.

Po to, żeby była jasność, zgadzamy się na wersję przedstawioną przez pana dyrektora, która zakłada, że przystąpiliście państwo do kontroli, która wcześniej była zgłoszona przez parlamentarzystów, ale ze względu na obiektywne przesłanki (postępowanie prokuratorskie) po prostu nie można jej rozpocząć. W następnej kolejności będzie wniosek, który złożył pan poseł Misiło, dobrze.

Myślę, że wszystko sobie wyjaśniliśmy.

W związku z tym przystępujemy do... albo zapytam inaczej: czy jest sprzeciw wobec propozycji pana posła Misiły i pana posła Aziewicza?

Nie słyszę, wobec tego przyjęliśmy propozycje państwa posłów.

Wystąpię… Komisja wystąpi z pismem zawierającym propozycje tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2020 rok do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej, tam będzie się to rozstrzygać.

Na ten moment dziękuję państwu, wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Zamykam posiedzenie Komisji.